

## Права Тварин: Аболюціоністський Підхід

### Що це означає із практичної точки зору?

Ви, можливо, задаєтеся питанням, що ви можете зробити, щоб скасувати експлуатацію тварин.

### Є те, що ви можете зробити.

**Ви можете стати веганом.** Прямо зараз. Веганізм означає, що ви більше не їсте й ніяким іншим способом не споживаєте продукти, зроблені із тварин.

Веганізм — це не просто питання дієти; це моральна й політична прихильність скасуванню експлуатації тварин на індивідуальному рівні, яка торкається не тільки питань їжі, але й одягу, інших продуктів, і особистої поведінки й вибору.

Веганізм — це єдине, що ми всі можемо зробити сьогодні — прямо зараз — щоб допомогти тваринам. **Це не вимагає дорогої кампанії, участі великої організації, законодавства, або чогось іншого, крім нашого визнання того, що якщо поняття «права тварин» означає що-небудь, то воно означає, що ми не можемо виправдати вбивство й поїдання тварин.**

Веганізм сприяє зменшенню страждання й смерті тварин за допомогою **зниження попиту**. Це заперечення майнового статусу тварин і наше визнання їх внутрішньої невід'ємної цінності.

Веганізм — це також **прихильність ненасильству**. Рух за права тварин повинен бути рухом за мир і виступати проти насильства стосовно всіх тварин: людей і представників інших біологічних видів.

Веганізм — це **найважливіша форма політичної активності**, яку ми можемо виявити від імені тварин.

І раз ви стали веганом — почніть **навчати** свою сім'ю, друзів, і інших у вашому оточенні тому, щоб і вони ставали веганами.

Якщо ми прагнемо скасувати експлуатацію тварин, веганський рух є необхідною передумовою до цього. І цей рух починається з індивідуального вибору.

[www.AbolitionistApproach.com](http://www.AbolitionistApproach.com)

### Але що поганого у вживанні інших продуктів тваринного походження, крім м'яса?

Не існує якої-небудь значимої відмінності між поїданням плоті й поїданням молочних або інших тваринних продуктів. З тваринами, експлуатованими для виробництва молочних продуктів, яєць, або інших продуктів, поводяться також погано, якщо не гірше, ніж із «м'ясними» тваринами, і вони **закінчують свої життя на тих же самих бойнях**, після чого ми все-рівно їмо їхню плоть.

У склянці молока, ріжку мороженого, або яйці, стільки ж страждання й смерті, скільки в шматку м'яса.

Затверджувати, що існує яка-небудь моральна відмінність між поїданням плоті й поїданням молочних продуктів, яєць, або інших тваринних продуктів, настільки ж нерозумно, як затверджувати, що є моральна відмінність між поїданням великих і маленьких корів.

Доти, поки 99% населення вважають, що споживання продуктів тваринного походження є прийнятним, для тварин нічого по сьогоднішньому не зміниться.

### Отже...

Рішення приймає ви. Ніхто не зможе прийняти його за вас. Але якщо ви вірите в те, що життя тварин мають моральну цінність, тоді перестаньте брати участь в убивстві тварин, як би «гуманно» з ними не поводитись.

**Присднуйтеся до руху аболіціонізму. Стаєте веганами. Сьогодні. Стати веганом легко. І це правильно.**

Для подальшої інформації, відвідаєте **Аболюціоністський Підхід на:**

[www.AbolitionistApproach.com](http://www.AbolitionistApproach.com)

© 2008 Гері Л. Френсіон та Ганна Е. Чарльтон  
Поширення іншими особами або організаціями не означає схвалення авторами яких-небудь поглядів, які можуть виражатися такими особами або організаціями, інших, чим утримуються в даному тексті.

# ПРАВА ТВАРИН:

## Аболюціоністський Підхід

[www.AbolitionistApproach.com](http://www.AbolitionistApproach.com)

### Тварини: наша моральна шизофренія

Ми стверджуємо, що ставимося до тварин серйозно.

Ми всі погоджуємося, що є морально неправильним заподіювати «непотрібне» страждання або смерть тваринам. Але що ми маємо на увазі під цим?

Що б це не значило, це повинне означати, що є неправильним заподіювати страждання або смерть тваринам просто тому, що це приносить нам задоволення та розваги, або тому, що нам так зручно, або тому, що це просто звичка.

Проте більшість випадків використання нами тварин — майже всі повністю — не можуть бути виправдані нічим, крім як задоволенням, розвагою, зручністю, або звичкою.

Більшу частину тварин вбивають для їжі. За даними Продовольчої й Сільськогосподарської Організації Об'єднаних Націй (ФАО), люди вбивають близько 53 мільярдів тварин — це 53 000 000 000 — заради їжі в рік, не рахуючи рибу й інших морських тварин.

145 мільйонів ..... убивають щодня.  
6 мільйонів ..... убивають щогодини.  
100 000 ..... убивають щохвилини.  
1,680 ..... убивають щосекунди.

**І ця кількість продовжує рости й подвоїться у другій половині нашого сторіччя.**

### Чим ми можемо виправдати це масове вбивство?

**Ми не можемо виправдати це на тій підставі, що нам необхідні тваринні продукти із причин здоров'я.** Для нас дійсно немає необхідності робити це. Насправді, велика кількість свідчень про те, що тваринні продукти є згубними для людського здоров'я.

**Ми не можемо виправдати це на тій підставі, що це «природньо»,** оскільки люди їли тварин протягом тисяч років. Та обставина, що ми робили щось протягом довгого часу, не робить це морально правильним. Люди були расистами й сексистами протягом століть і ми зараз визнаємо, що расизм і сексизм є аморальними.

**Ми не можемо виправдати це в якості необхідності для світової екології.** Існує зростаюче одностайне розуміння того, що тваринництво є нещастям для навколишнього середовища.

- Згідно даним ФАО, тваринництво робить більше кількості викидів парникових газів, аніж використання бензину машинами, вантажівками, і іншими транспортними засобами.
- Поголів'я худоби займають більш 30% усієї поверхні землі, включаючи 33% світових оброблюваних земель, використовуваних для виробництва корму для худоби.
- Тваринництво має своїм наслідком зникнення лісів, оскільки ліси вирубуються під нові пасовища, а також серйозну велику деградацію землі як результат її надмірного підбурення, ущільнення, і ерозії.
- Тваринництво є головною погрозою зростаючому збідненню світових водних ресурсів. Для виробництва корму для худоби потрібна величезна кількість води; повсюдне перетравлювання землі порушує водні цикли; і тваринництво є серйозним джерелом забруднення води.
- Тварини споживають більше білка, аніж виробляють. На кожний кілограм зробленого тваринного білка (2,2 фунта) тварини споживають у середньому близько 6 кілограм, або близько 13 фунтів, рослинного білка із зерна й кормів.
- Потрібно близько 100.000 літрів води для виробництва одного кілограма яловичини, і приблизно 900 літрів, щоб зробити один кілограм пшениці.

Оскільки тварини споживають набагато більше білка, ніж виробляють, зернові культури, якими повинні харчуватися люди, поїдають тварини. Таким чином, поряд з іншими факторами, тваринництво прирікає велика кількість людей на голод.

**Єдине виправдання, яке в нас є для заподіяння страждання й смерті 53 мільярдам тварин у рік - це задоволення, яке ми одержуємо, поїдаючи їх; нам зручно їсти них; це - наша звичка.**

**Інакше кажучи, у нас немає ніякого гідного виправдання.**

Наша позиція стосовно тварин дуже суперечлива. Багато з нас живуть, або жили, зі своїми тваринами-компаньйонами, такими як собаки, кішки, кролики, і так далі. Ми любимо цих тварин. Вони важливі члени наших сімей. Ми вболіваємо, коли вони вмирають. Але ми востромяємо виделки в інших тварин, нічим не одмінних від тих, яких ми любимо. Це позбавлене всякого сенсу.

### Наше поведження із тваринами

Ми не тільки використовуємо тварин для всього кола наших потреб, які не можуть уважатися «необхідними», але ми й поведимось з ними такими способами, які називалися б катуванням, якби мова йшла про людей.

Існують закони, що регулюють захист тварин, які вимагають від нас «гуманного» поведження з ними, **але ці закони по більшій частині не мають змісту, тому що тварини є майном;** вони — товари для економіки, які не мають іншої цінності крім тієї, яку ми їм призначаємо. З погляду закону, тварини нічим не відрізняються від машин, меблів, або будь-якої іншої власності, якою ми володіємо.

Внаслідок того, що тварини є власністю, ми, за загальним правилом, дозволяємо людям використовувати їх для будь-якої мети, і заподіювати їм при цьому жакливі страждання.

### Чому б не вдосконалити закони й стандарти індустрії?

Більша частина організацій із захисту тварин у США і Європі дотримуються тієї позиції, що розв'язок проблеми експлуатації тварин лежить в удосконаленні законів із захисту тварин, або в наданні тиску на індустрію з метою поліпшення стандартів звертання з ними.

Ці організації виступають за більш «гуманні» методи вбивства, більш «гуманні» системи обмеження волі, такі як більш великі клітки, і так далі. Деякі із цих організацій відстоюють точку зору, що за допомогою поліпшення звертання із тваринами використання тварин також одного разу повністю припиниться або дуже значно скоротиться.

Але чи є це розв'язком? Ні. Економічні реалії такі, що реформи в області захисту тварин призводять до дуже незначних, якщо взагалі призводять, поліпшень. Яйце, вирощене «поза кліткою», містить у собі стільки ж страждання, скільки і яйце, отримане звичайним способом.

Уявлення експлуатації тварин що стає більш «гуманною», сприяє тому, що суспільство стає більш компромісним у відношенні використання тварин і це сприяє триваючому споживанню тварин продуктів, і може навіть *збільшувати* страждання й смерть.

Більше того, зовсім немає ніяких доказів, що підтверджують, що реформи в сфері захисту тварин зможуть привести до припинення використання тварин, або значному скороченню такого використання. Ми застосовуємо стандарти й закони по захисту тварин більш 200 років, **і ми експлуатуємо більшу кількість тварин більш жакливими способами, аніж в будь-який інший період людської історії.**

І, найголовніше, реформування експлуатації ігнорує фундаментальне питання: чи можемо ми взагалі виправдати використання тварин як наших ресурсів — наскільки б «гуманно» ми з ними не зверталися?

### Чи є рішення?

Рішення в тому, щоб повністю скасувати, а не регулювати експлуатацію тварин. Рішення у тому, щоб визнати, що також, як ми визнаємо, що кожна людина, незважаючи на її специфічні особливості, має фундаментальне право не розглядатися у якості власності іншого, також і кожна істота, що відчуває (що усвідомлює через почуттєве сприйняття) має це право.