

Mit is jelent ez gyakorlatilag?

Valószínűleg kíváncsi vagy arra, hogy vajon mit tehetsz az állatok kizsákmányolásának megszüntetéséért.

Itt van amit megtehetsz.

Vegánná válhatsz. Most azonnal. A vegánizmus azt jelenti, hogy nem eszel többé és semmi más módon nem használsz több állati eredetű terméket.

A vegánizmus nem csupán egy étkezési forma, **ez egy erkölcsi és politikai elkötelezettség az állatok kihasználásának egyéni szinten való beszüntetéséről.** A vegánizmus nem csupán az ételmiszerfogyasztásunkra vonatkozik, hanem a ruházódásunkra, más használati tárgyainkra és személyes cselekedeteinkre, választásainkra is.

A vegánizmus az egyetlen dolog amit mindannyian megtehetünk már ma, – azonnal – azért, hogy segítsük az állatokat. **Nincs szükség költséges kampányokra, nagy állatvédő szervezetek közreműködésére, törvénymódosításra vagy bármi hasonlóra.**

Csak arra a felismerésre van szükségünk, hogy ha az állati jogok bármit is jelentenek számunkra, akkor azok azt jelentik, hogy elutasítjuk az állatok megölését és elfogyasztását. A vegánizmus által csökkenteni az állatok szenvedését és halálát, hogy **csökkenti az állati eredetű termékek iránt igényt.** A vegánizmus elutasítja a másfajú állatok árucikként való tárgyasítását és az állatok erkölcsi értékének elismerését képviseli.

A vegánizmus **az erőszakmentesség felé való elkötelezettséget is jelenti.** Az állati jogokat képviselő mozgalomnak egy béke mozgalomnak is kell lennie. A vegánizmus, mint társadalmi mozgalom el kell, hogy utasítson minden emberi vagy másfajú állat ellen irányuló erőszakot.

A vegánizmus a **legfontosabb politikai mozgalom,** amit az állatok érdekében felvállalhatunk.

És amint vegánná válsz, kezd **el tanítani** a családodat, barátaidat és másokat is a környezetemben, hogy ők is legyenek vegánok.

Ha meg akarjuk szüntetni az állatok kizsákmányolását, a vegán mozgalom egy szükséges előfeltétel. És a mozgalom a mi egyén döntésünkkel kezdődik.

De miért hibás cselekedet a húson kívüli más állati termékek fogyasztása?

Nincs mérvadó különbség a húsfogyasztás vagy a tejtermékek vagy más állati eredetű termék fogyasztása között. A tejükért, tojásukért vagy más termékükért kizsákmányolt állatokkal ugyanolyan rosszul – ha nem még rosszabbul is – bánunk, mint a „húsukért” kizsákmányolt állatokkal, és miután felhasználjuk a húsuikat, mindannyian **ugyanazon a vágóhídon végzük.**

Legalább annyi szenvedés és halál van minden pohár tejben, fagylaltban vagy egy tojásban, mint egy szelet húsban.

Azt állítanunk, hogy erkölcsi különbség van a hús – tejtermék, tojás vagy más állati termékek fogyasztása között, az épp olyan ostobaság, mintha kijelentenénk azt, hogy erkölcsi különbség van a kisméretű vagy a nagyméretű szarvasmarhák elfogyasztása között.

Addig amíg az emberek több mint 99%-a úgy véli, hogy az állati termékek fogyasztása megengedhető, semmi sem fog változni az állatok számára.

Tehát....

A döntés a tiéd. Senki sem dönthet helyetted. De ha hiszed azt, hogy a másfajú állatok életének is van erkölcsi értéke, akkor ne vegyél részt többé az állatok megölésében, függetlenül attól, mennyire „emberségesen” voltak az állatok felnevelve.

Csatlakozz az abolicionista mozgalomhoz. Legyél vegán. Most azonnal. Könnyű vegánná válni. Ez az erkölcsileg helyes döntés!

További információért, kérlek látogasd meg a következő weboldalakat:

www.AbolitionistApproach.com

www.HowDoIGoVegan.com

© 2008 Gary L. Francione & Anna E. Charlton.

Más egyén vagy szervezet által történő terjesztés nem szükségszerűen jelenti a szerzők jóváhagyását a szervezet vagy az egyének által kifejtett álláspont tekintetében, kivéve az itt leírtakra vonatkozólag.

Az állatok jogai: Az abolicionista* szemlélet

www.AbolitionistApproach.com

Állatok: Az Erkölcsi Tudathasadásunk

Azt állítjuk, hogy az állatokat komolyan vesszük.

Mindannyian egyetértünk abban, hogy erkölcsileg megengedhetetlen „szükségtelen” szenvedést vagy halált okozni az állatoknak. Mit értünk ezen?

Bármit is értünk ezen, azt kell, hogy jelentse, hogy erkölcsileg megengedhetetlen szenvedést és halált okozni az állatoknak pusztán azért, mert örömünk vagy szórakozásunk származik ebből, vagy azért mert ez a kényelmünket szolgálja, vagy csupán azért mert megszoktuk.

De az állatok használatának túlnyomó része – majdhogynem az összes állathasználat – nem megindokolható mással csak azzal, hogy örömet, szórakozást, kényelmet vagy megszokás jelent számunkra.

A legtöbb állatot ételmiszer előállításának a céljából küldjük a vágóhídra. Az Egyesült Nemzetek Élelmezésügyi és Mezőgazdasági Világszervezete (FAO) szerint mi, emberek körülbelül 53 milliárd állatot – ami 53,000,000,000 – ölünk meg évente ételmiszerként való hasznosítás céljából, és ebbe a számba még nem is tartoznak bele a halak és más tengeri élőlények.

145 millió..... naponta
6 millió..... minden órában
100,000 minden percben
1,680..... minden másodpercben megölésre kerül

Ez a szám még emelkedik is és meg fog duplázódni az évszázad második felére.

*abolicionista: eltörléses

Hogyan indokolhatjuk meg ezt a méészárlást?

Nem indokolhatjuk meg azon az alapon, hogy egészségügyi okok miatt szükséges állati eredetű termékeket ennünk. Egyértelműen nincs erre szükségünk. Voltaképpen, egyre több bizonyíték mutatja, hogy az állati eredetű termékek igazából károsak az emberi egészségre.

Nem indokolhatjuk azon az alapon, hogy „természetes dolog” mivel mi, emberek már több ezer éve fogyasztunk állatokat. Az a tény, hogy valamit hosszú ideje csinálunk, az nem teszi erkölcsileg helyessé azt a cselekedetünket. Mi, emberek évszázadok óta rasszisták és szexisták voltunk, és manapság a faji-és nemi előítéletet erkölcsileg megengedhetetlennek minősítjük. **Nem indokolhatjuk meg úgy sem, hogy az állatok lemészárlása szükséges a globális élővilág számára.** Egyre többen jutunk arra a következtetésre, hogy az állattenyésztés környezetvédelmi katasztrófát okoz.

- Az Egyesült Nemzetek Élelmiszerügyi és Mezőgazdasági Világszervezete (FAO) szerint, az állattenyésztés több üvegházhatást okozó gáz kibocsátásáért felelős, mint a gépjármű használat, a közlekedésben résztvevő autók, teherautók és más járművek.
- Az állatállomány használja a Föld teljes földfelszínének 30%-át, beletartozik ebbe a teljes művelhető területek 33 %-a, amit az állatállomány takarmányozási céljából művelünk meg.
- Az állattenyésztés erdőirtást is eredményez, mivel új területekhez fákat vágnak ki és a földterület nagy területeken megy tönkre a túllelgetés, tömörödés és az erózió következtében.
- Az állattenyésztés nagy veszélyt jelent a világ csökkenő vízkészletére. Nagy mennyiségű víz szükséges az állatállomány ellátásához: a széles körben elterjedt túllelgetés megzavarja a víz körforgását, és az állattenyésztés komoly környezetszennyezés forrása is.
- Az állatok több fehérjét fogyasztanak, mint amennyit biztosítanak számunkra. Minden 1 kilogramm előállított állati fehérjéhez, az állat elfogyaszt átlagosan majdnem 6 kilogramm növényi magokból és takarmányból nyert növényi fehérjét.
- Több mint 100,000 liter víz szükséges egy kilogramm marhahús és körülbelül 900 liter szükséges 1 kilogramm búza előállításához.

Mivel az állatok sokkal több fehérjét fogyasztanak, mint amennyit biztosítanak számunkra, az állati eredetű fehérjék helyett gabonát kellene fogyasztanunk. Így más tényezőkkel együtt, az állattenyésztés több embert is éhhalálra ítél.

Az **egyetlen** ürügye annak, hogy miért okozzuk évente 53 billió állat szenvedését és halálát, az az, hogy örömet okoz, illetve kézenfekvőnek tartjuk a fogyasztásukat- mivel ezt megszoktuk.

Más szavakkal élve, egyáltalán nincs elfogadható indokunk.

Nagyon zűrzavarosan gondolkodunk az állatokat illetően. Sokunk élt már vagy a mai napig is él olyan állatok társaságában, mint például kutya, macska, nyúl stb. Szeretjük ezeket az állatokat. Ők fontos tagjai a családjainknak. Gyászolunk, ha meghalnak.

Viszont beleszúrjuk a villánkat olyan más állatokba, akik nem különböznek azoktól, akiket szeretünk. Ennek egyáltalán nincs értelme.

Az Állatokkal Való Bánásmódunk

Nemcsak mindenféle olyan célra használjuk az állatokat, ami „szükségtelennek” tekinthető, hanem olyan módon is bánunk velük, ami kínzásnak lenne tekinthető, ha emberekről lenne szó.

Vannak állatvédelmi törvények, melyek az állatokkal való „emberséges” bánásmódot várják el tőlünk, **de ezek a törvények elég értelmetlenek, mivel az állatokat magántulajdonnak tekintik,** gazdasági árucikknek, melyeknek mi adunk árat. A jog szerint, a másfajú állatok nem különböznek a kocsiktól, bútoroktól vagy más általunk birtokolt tulajdontól.

Mivel az állatoknak magántulajdoni státuszuk van, így megengedhető számunkra, hogy bármilyen célra felhasználjuk őket és szörnyű szenvedést okozunk nekik ezáltal.

Nem lehetne csupán megreformálni a törvényeket és az ipari szabályozásokat?

A legtöbb Egyesült Államokban és Európában tevékenykedő állatvédelmi szervezet állítja, hogy az állatok kizsákmányolásának a problémájára a megoldás az, hogy javítani kell az állatvédelmi törvényeken és nyomást gyakorolni az iparra, hogy javítsanak a bánásmód körülményein.

Ezek a szervezetek az állatok megölésének „emberségesebb” módszereiért, a fogságban tartásuk „emberségesebb” rendszeréért kampányolnak, úgy mint például a nagyobb ketrecek biztosítása. Ezek közül a szervezetek közül néhányan úgy gondolják, hogy a bánásmód javításával az állatok kizsákmányolása egy napon végérvényesen befejeződik, vagy legalábbis jelentősen lecsökken.

De ez a megoldás? Egyáltalán nem ez.

A gazdasági körülmények, mint például az állatvédelmi törvények alig vagy kevés fejlesztést tesznek lehetővé az állatok számára. A szabadon tartott tyúktojásában is éppen annyi szenvedés van, mint bármilyen más tojásban.

Ahogy egyre „emberségesebbé” válik az állatok kizsákmányolásának jellemzése, a társadalom egyre inkább elfogadóvá válik az állatok használatával kapcsolatban és ezzel ösztönzik az állati termékek fogyasztásának folytatását és még *növelhetik* is a szenvedést és a halált.

Ráadásul, nincs semmilyen bizonyíték arra, hogy bármilyen állatvédelmi törvény az állatok kizsákmányolásának a végét jelenti vagy jelentősen csökkenti az állatok használatát. Már több mint 200 éve rendelkezünk az állatok tartásával kapcsolatos szabályozásokkal és törvényekkel, mégis **egyre kegyetlenebb módon zsákmányoljuk ki az állatokat, mint bármikor az emberi történelem során.**

És, a legfontosabb, a kizsákmányolás megreformálása figyelmen kívül hagyja azt az alapvető kérdést: hogyan indokolható egyáltalán az állatok használata élelmiszerforrásként – bármennyire „emberségesen” is bánunk velük?

Mi a megoldás?

A megoldás az állatok kizsákmányolásának megszüntetésében, nem leszabályozásában rejlik. A megoldás annak a felismerésében rejlik, hogy minden embernek függetlenül egyéni jellegzetességeitől alapvető joga, hogy ne kezeljék egy másik ember tulajdonaként. Minden érző (észlelés tudatában levő) élőlényt megillet ugyanez a jog.