

# Az állatok jogai: Az abolicionista\* szemlélet

www.AbolitionistApproach.com

## Mit is jelent ez a gyakorlatban?

Valószínűleg kíváncsi vagy arra, hogy mit tehetsz az állatok kizsákmányolásának megszüntetéséért.

Nos, van, amit megtehetsz.

**Vegánná válhatsz.** Most azonnal. A veganizmus azt jelenti, hogy nem fogyasztasz és nem használasz többé semmilyen állati eredetű terméket.

A veganizmus nem csupán egy étkezési forma; ez **egy erkölcsi és politikai elkötelezettség az állatok kihasználásának egyéni szinten való beszüntetése mellett.**

A veganizmus nem korlátozódik pusztán az étkezésre, hanem a ruházkodásra, más használati tárgyakra, személyes cselekedeteinkre és választásainkra is vonatkozik.

A veganizmus az egyetlen dolog, amit mindannyian megtehetünk már ma, azért, hogy az állatokon segítsünk.

**Nincs szükség költséges kampányokra, nagy állatvédő szervezetek közreműködésére, törvénymódosításra vagy bármi hasonlóra.**

Csak a felismerésre van szükségünk, hogy amennyiben az állati jogok jelentenek valamit a számunkra, akkor morálisan nem igazolhatjuk többé az állatok megölését és fogyasztását. A veganizmusnak köszönhetően **csökken az állati eredetű termékek iránti kereslet**, és ezáltal az állatoknak okozott szenvedés és halál. A veganizmus az állatok árucikként való tárgyasításának elutasítását képviseli, illetve az életük értékének elismerését.

A veganizmus **az erőszakmentesség iránti elkötelezettséget is jelenti.** Az állati jogokat képviselő mozgalomnak egy béke iránti mozgalomnak is kell lennie. A veganizmusnak – mint társadalmi mozgalomnak – el kell utasítania minden ember vagy másfajú állat ellen irányuló erőszakot.

A veganizmus **a legfontosabb politikai mozgalom**, amit az állatok érdekében vállalhatunk. Amint vegánná válsz, kezd el felvilágosítani a családodat, barátaidat és másokat is a környezetemben, hogy ők is vegánok legyenek. Ha meg akarjuk szüntetni az állatok kizsákmányolását, a vegán mozgalom ennek szükséges előfeltétele. És ez a mozgalom a mi egyéni döntésünkkel kezdődik.

## De mi a baj a húson kívül a többi állati termék fogyasztásával?

Nincs mérvadó különbség a hús, a tejtermékek vagy egyéb állati eredetű termékek fogyasztása között. A tejükért, tojásukért vagy bármi más miatt kizsákmányolt állatokkal ugyanolyan rosszul – ha nem rosszabbul – bánunk, mint a húsukért kizsákmányolt állatokkal, és végül mindannyian **ugyanazon a vágóhídon végzik**, hogy elfogyasszuk a húsukat is.

Legalább annyi szenvedés és halál van minden pohár tejben, minden tölcsér fagylaltban, minden egyes tojásban, mint egy szelet húsban.

Azt állítanunk, hogy erkölcsi különbség van a hús, a tejtermékek, a tojás vagy más állati termékek fogyasztása között, épp olyan ostobaság, mint kijelenteni azt, hogy erkölcsi különbség van a kisméretű vagy a nagyméretű szarvasmarhák fogyasztása között.

Amíg az emberek több mint 99%-a úgy véli, hogy az állati termékek fogyasztása megengedhető, semmilyen érdemi változás nem fog történni az állatokért.

Tehát...

A döntés a tiéd, senki sem dönthet helyetted. De ha hiszel abban, hogy a másfajú állatok élete is értékes, akkor ne vegyél részt többé a legyilkolásukban, függetlenül attól, mennyire „emberségesen” voltak azt megelőzően tartva.

**Csatlakozz az abolicionista mozgalomhoz.**

**Légy vegán már ma. Vegánná válni egyszerű, és ez az erkölcsileg helyes döntés.**

További információért, kérlek, látogasd meg a következő weboldalakat:

[www.AbolitionistApproach.com](http://www.AbolitionistApproach.com)

[www.HowDoIgoVegan.com](http://www.HowDoIgoVegan.com)

© 2008 Gary L. Francione & Anna E. Charlton.

Más egyén vagy szervezet által történő terjesztés nem szükségszerűen jelenti a szerzők jóváhagyását a szervezet vagy az egyének által kifejtett álláspont tekintetében, kivéve az itt leírtakra vonatkozólag.

## Állatok: erkölcsi tudathasadásunk

Azt állítjuk, komolyan vesszük az állatokat.

Mindannyian egyetértünk abban, hogy erkölcsileg helytelen „felesleges” szenvedést vagy halált okozni az állatoknak. De mit értünk ez alatt?

Bármit is értünk alatta, azt kell jelentenie, hogy erkölcsileg megengedhetetlen szenvedést és halált okozni az állatoknak pusztán azért, mert örömről vagy szórakozásunk származik belőle, mert a kényelmünket szolgálja, vagy csupán mert így szoktuk meg.

De az állatok használatának túlnyomó része – szinte az összes állathasználat – semmi mással nem indokolható, mint azzal, hogy örömet, szórakozást, kényelmet vagy megszokást jelent számunkra.

A legtöbb állatot élelmiszer előállításának a céljából küldjük a vágóhídra. Az Egyesült Nemzetek Élelmezési- és Mezőgazdasági Világszervezete (FAO) szerint mi, emberek körülbelül 53 milliárd – azaz 53 000 000 000 – állatot ölünk meg évente élelmiszerként való hasznosítás céljából, és ez a szám még nem tartalmazza a halakat és más tengeri élőlényeket.

145 millió..... naponta  
6 millió ..... minden órában  
100 000..... minden percben  
1 680 ..... minden másodpercben megölésre kerül

És ez a szám tovább emelkedik, és várhatóan meg fog duplázódni az évszázad második felére.

\*abolicionista: eltörléses

## Hogyan indokolhatjuk meg ezt a mészárlást?

**Nem indokolhatjuk meg azon az alapon, hogy egészségügyi okokból szükséges állati eredetű termékeket ennünk.** Egyértelműen nincs rájuk szükségünk. Voltaképpen egyre több bizonyíték támasztja alá, hogy az állati eredetű termékek valójában károsak az emberi egészségre.

**Nem indokolhatjuk azon az alapon sem, hogy „természetes”,** csak mert mi, emberek több ezer éve fogyasztunk állatokat. Az a tény, hogy valamit hosszú ideje fogyasztunk, még nem teszi erkölcsileg helyessé. Az emberiség évszázadokon át viselkedett rasszista és szexista módon, míg ma a faji és nemi előítéletet erkölcsileg megengedhetlennek minősítjük. **Nem indokolhatjuk azzal sem, hogy a bolygó élővilága miatt szükséges.** Egyre többen jutnak arra a következtetésre, hogy az állattenyésztés valójában környezetvédelmi katasztrófához vezet.

· Az Egyesült Nemzetek Élelmezéssügyi és Mezőgazdasági Világszervezete (FAO) szerint az állattenyésztés több üvegház-hatású gáz kibocsátásáért felelős, mint a közlekedésben résztvevő autók, teherautók és más járművek összesen.

· A haszonállat-tenyésztés használja a bolygó teljes jégmentes földfelszínének 30%-át. Ebbe beletartozik az állatállomány takarmányozása céljából megművelt földterület is, mely a bolygó teljes művelhető területeinek 33%-a.

· Az állattenyésztés erdőirtással is jár, mivel az új legelők kialakításához egész erdőket vágunk ki. A túllelgetetés, a talajtömörödés és az erózió következtében hatalmas földterületek mennek tönkre.

· Az állattenyésztés jelenti az egyik legnagyobb veszélyt a világ egyre csökkenő vízkészletére. Nagy mennyiségű víz szükséges az állatállomány számára szükséges takarmány előállításához; a széles körben elterjedt túllelgetetés megzavarja a víz körforgását; az állattenyésztés komoly vízszennyezéssel is jár.

· Az állatok több fehérjét fogyasztanak, mint amennyit biztosítanak számunkra. Minden 1 kg-nyi állati fehérje előállításához egy állat átlagosan közel 6 kg-nyi növényi fehérjét fogyaszt gabonából és egyéb takarmányból.

· 1 kg marhahús előállításához több mint 100 000 liter víz szükséges, míg 1 kg búza megtermeléséhez körülbelül 900 l.

Mivel az állatok sokkal több fehérjét fogyasztanak, mint amennyit biztosítanak számunkra, az állatok fogyasztják el azt a gabonát, amit az emberiségnek kellene elfogyasztania. Ezáltal – más tényezőkkel együtt – az állattenyésztés rengeteg embert éhhalálra ítél.

Az **egyetlen ürügy** arra, hogy miért okozzuk évente 53 milliárd állat szenvedését és halálát, az, hogy örömet okoz számunkra a fogyasztásuk; mert kényelmes, és mert így szoktuk meg.

### Más szavakkal élve, egyáltalán nincs elfogadható indokunk.

Nagyon zűrzavarosan gondolkodunk az állatokat illetően. Sokunk él vagy élt már olyan társállatokkal, mint a kutya, macska, nyúl stb. Szeretjük ezeket az állatokat. Családként tekintünk rájuk, és gyászolunk, amikor meghalnak. Viszont beleszúrjuk a villánkat más állatokba, akik valójában nem különböznek azoktól, akiket szeretünk. Ennek egyáltalán nincs értelme.

### Az állatokkal való bánásmódunk

Nemcsak használjuk az állatokat számos olyan célból, melyek nem tekinthetők szükségesnek, de úgy is bánunk velük, amely bánásmód kínzásnak minősülne, ha emberekről lenne szó.

Léteznek állatjóléti törvények, melyek az állatokkal való „emberséges” bánásmódra köteleznek minket. Ugyanakkor **ezek a törvények eléggé értelmetlenek, mivel az állatokat magántulajdonnak tekintik,** gazdasági árucikknek, melyeknek mi adunk árat. A jog szerint a másfajú állatok nem különböznek a kocsiktól, bútortoktól vagy más általunk birtokolt tulajdontól.

Mivel az állatok tulajdonnak minősülnek, alapvetően megengedett az ember számára, hogy bármilyen célra felhasználja őket, ezáltal szörnyű szenvedést okozva nekik.

### Miért nem alkotunk jobb törvényeket és szabályozást az állattenyésztő iparban?

A legtöbb, Egyesült Államokban és Európában tevékenykedő állatvédelmi szervezet szerint az állatok kizsákmányolásának problémájára az a megoldás, hogy javítani kell az állatjóléti törvényeken, vagy nyomást gyakorolni az ágazatra, hogy javítsanak a bánásmód körülményein.

Ezen szervezetek az állatok „emberségesebb” megöléséért, a fogságban tartásuk „emberségesebb” módszereit kampányolnak, mint amilyen például a nagyobb ketrecek biztosítása. Közülük néhányan úgy gondolják, hogy a bánásmód javításával az állatok kizsákmányolása egy napon végérvényesen megszűnik, vagy legalábbis jelentősen lecsökken.

De tényleg ez a megoldás? Egyáltalán nem.

A valóságban ezek az állatjóléti törvények csak kevés, vagy egyáltalán semmi javulást nem hoznak az állatok számára. A nem ketreces tartásból származó tojás is annyi szenvedéssel jár, mint bármilyen más tojás.

Ahogy egyre emberségesebbként jellemezzük az állatok kizsákmányolását, úgy válik a társadalom egyre inkább elfogadóvá az állatok használatával kapcsolatban, mely az állati termékek fogyasztásának további folytatását, és így még több szenvedést és a halált eredményez.

Ráadásul semmilyen bizonyíték nincs arra, hogy bármilyen állatjóléti törvény az állatok kizsákmányolásának a végéhez vezetne, vagy jelentősen csökkentené az állatok használatát. Már több mint 200 éve vannak szabályozásaink és törvényeink az állatok tartásával kapcsolatban, **mégis egyre kegyetlenebb módon zsákmányoljuk ki az állatokat, mint eddig bármikor az emberi történelem során.**

És ami a legfontosabb, a kizsákmányolás módszereinek megreformálása figyelmen kívül hagyja az alapvető kérdést: hogyan igazolhatjuk egyáltalán az állatok saját erőforrásainként való használatát – bármennyire „emberségesen” bánunk is velük?

### Mi a megoldás?

A megoldás az állatok kizsákmányolásának megszüntetése, nem pedig a szabályozása. A megoldás annak a felismerésében rejlik, hogy ahogyan minden embernek, függetlenül egyéni jellegzetességeitől, alapvető joga, hogy ne kezeljék egy másik ember tulajdonként, ugyanez a jog egyformán megillet minden érző (észlelési képességekkel rendelkező) lényt.