

### CE PRESUPUNE, DE FAPT ?

Probabil că va întrebați ce puteți face pentru a abolii exploatarea animalelor.

#### Este ceva ce puteți face.

**Puteți deveni vegan.** Acum. Veganismul presupune să nu mai mâncați și nu mai folosiți în niciun fel produse de origine animală.

Veganismul nu este doar o dietă, este **un angajament individual, de ordin politic și moral, față de abolire** și se aplică nu doar la mâncare, ci și la haine, produse, precum și acțiuni sau alegeri de ordin personal.

Veganismul este singurul lucru pe care cu toții îl putem face astăzi – chiar acum – pentru a ajuta animalele. **Nu necesită campanii scumpe, implicarea vreunei organizații de renume sau o legislație specifică.** Veganismul presupune să recunoaștem că, dacă animalele au, într-adevăr, drepturi, nu există nicio justificare pentru uciderea și folosirea lor ca sursă de hrană.

Veganismul reduce suferința animalelor prin **scăderea cererii**. Reprezintă respingerea ideii că animalele sunt mărfuri și recunoașterea valorii lor intrinseci.

Veganismul este, de asemenea, **un angajament la nonviolență**. Mișcarea pentru drepturile animalelor ar trebui să fie o mișcare pentru pace și să respingă violența împotriva tuturor ființelor, umane sau non-umane.

Veganismul este cea mai importantă formă de activism politic pe care o putem aborda în numele animalelor.

Și, după ce devii vegan, poți începe să îți educi familia, prietenii și pe ceilalți membri ai comunității să devină, la rândul lor, vegani.

Dacă vrem să abolim exploatarea animalelor, mișcarea vegană este o condiție necesară. La baza căreia se află decizia individuală.

### DAR CE ESTE RĂU ÎN A CONSUMA ALTE PRODUSE DE ORIGINE ANIMALĂ ÎN AFARĂ DE CARNE?

Nu există o diferență semnificativă între consumul de carne, lapte sau folosirea oricăror alte produse de origine animală. Animalele exploatate pentru lapte, ouă sau celelalte produse sunt tratate la fel de rău, dacă nu chiar mai rău, decât cele crescute pentru carne, și sfârșesc în același abator, după care noi, oamenii, oricum le consumăm carnea.

Un pahar cu lapte, o înghețată sau un ou produs la fel de multă suferință și moarte ca și o friptură.

A susține că există o diferență de ordin moral între consumul de carne și cel de lapte, ouă sau alte produse de origine animală este la fel de lipsit sens precum a susține că există o diferență morală între a mânca vaci mari și a mânca vaci mici. Atâta vreme cât 99% dintre oameni consideră că este acceptabil să consume produse de origine animală, nimic nu se va schimba cu adevărat pentru animale.

#### Deci...

Decizia îți aparține, nimeni nu poate alege în numele tău. Însă, dacă tu crezi că viețile animalelor non-umane au valoare morală, oprește-te din a participa la omorârea lor, indiferent cât de "uman" ar fi tratate. **Alăturați-vă mișcării aboliționiste. Deveniți vegani. Astăzi. Este simplu să fii vegan. Și este alegerea corectă.**

Pentru mai multe informații, vizitați Abordarea Aboliționistă la:

[www.AbolitionistApproach.com](http://www.AbolitionistApproach.com)

© 2008 Gary L. Francione & Anna E. Charlton.  
Distribuirea de către alte persoane sau organizații nu indică în mod necesar acordul autorilor asupra altor puncte de vedere în afara celor menționate aici.

# DREPTURILE ANIMALELOR

## ABORDAREA ABOLIȚIONISTĂ

[www.AbolitionistApproach.com](http://www.AbolitionistApproach.com)

### ANIMALELE: SCHIZOFRENIA NOASTRĂ MORALĂ

Susținem că luăm în serios cauza animalelor.

Suntem de acord cu toții că este greșit din punct de vedere moral să provocăm suferință sau moarte animalelor, în absența necesității. Dar ce anume vrem să spunem prin asta? Indiferent ce altceva mai înseamnă, trebuie să însemne că este greșit să producem moarte și suferință animalelor doar pentru că găsim vreo plăcere sau distracție în a face asta, sau doar pentru că este convenabil, sau doar din obișnuință.

Însă la baza exploatarea animalelor stau, în mare parte, tocmai plăcerea, distracția, confortul sau obișnuința.

Majoritatea animalelor sunt omorâte pentru mâncare. Conform Organizației pentru Alimentație și Agricultură (FAO), oamenii ucid 53 de miliarde de animale – 53,000,000,000 – doar pentru mâncare, asta fără a include peștii și celelalte animale marine.

145 de milioane omorâte în fiecare zi  
6 milioane ... omorâte în fiecare oră  
100000 .... omorâte în fiecare minut  
1680 ... omorâte în fiecare secundă

Iar acest număr este în creștere și se va dubla în cea de-a doua jumătate a secolului.



## Cum putem justifica acest măcel?

**Nu putem aduce argumentul necesității de a consuma produse de origine animală din motive de sănătate.** Este evident că acestea nu ne sunt necesare. Din contră, tot mai multe dovezi arată că produsele de origine animală sunt dăunătoare sănătății umane. Nu putem aduce drept justificare faptul că este ceva "natural", dat fiind că oamenii consumă animale de mii de ani. Un lucru făcut multă vreme nu este neapărat și corect din punct de vedere etic. Oamenii au fost rasiști și sexiști timp de secole, însă acum recunoaștem rasismul și sexismul ca fiind greșite din punct de vedere moral.

**Nu putem aduce argumentul necesității pentru ecologia globală,** întrucât tot mai mulți experți consideră creșterea animalelor ca fiind un adevărat dezastru ecologic.

- Conform Organizației pentru Alimentație și Agricultură (FAO), creșterea animalelor generează o cantitate de gaze cu efect de seră mai mare decât benzina folosită la alimentarea mașinilor, camioanelor și altor mijloace de transport.

- 30% din suprafața Pământului este utilizată pentru creșterea animalelor, 33% din terenul arabil fiind folosit pentru cultivarea hranei necesare animalelor.

- Creșterea animalelor determină defrișări masive, suprafețele ocupate de pădurile fiind transformate în pășuni, precum și o degradare accentuată a solurilor, cauzată de pășunatul intensiv, tasare și eroziune.

- Creșterea animalelor reprezintă o amenințare majoră la adresa resurselor de apă, aflate oricum în scădere. Pentru producerea hranei animalelor din ferme sunt necesare cantități mari de apă, iar creșterea acestora este o sursă de poluare a apei.

- Animalele consumă mai multe proteine decât produc. Pentru fiecare kilogram de proteină animală se consumă peste 6 kilograme de proteine vegetale din cereale și furaje.

- Pentru producerea unui kilogram de carne de vită sunt necesari peste 100.000 de litri de apă, în timp ce un kilogram de făină necesită aproximativ 900 de litri de apă.

Din moment ce animalele consumă mai multe proteine decât produc, cerealele care ar trebui să fie consumate de oameni devin, în schimb, hrană pentru animale. Astfel, alături de alți factori, creșterea animalelor condamnă multe ființe umane la foamete.

Nu putem justifica suferința și moartea a 53 de miliarde de animale pe an decât prin plăcerea pe care o resimțim atunci când le consumăm, prin faptul că ne convine să le mâncăm, întrucât așa suntem obișnuiți.

## Cu alte cuvinte, nu avem o justificare pertinentă.

Avem un mod de gândire confuz atunci când vine vorba despre animalele non-umane. Mulți dintre noi avem sau am avut animale de companie precum câini, pisici, iepuri etc. Iubim aceste animale, le considerăm membri ai familiei, îi plângem atunci când mor. Însă nu ezităm să consumăm alte animale care nu diferă în niciun fel de cele pe care le iubim. Acesta este un nonsens.

## MODUL ÎN CARE TRATĂM ANIMALELE

Nu doar că folosim animalele cu diverse scopuri care nu pot fi considerate "necesare", dar le tratăm în moduri pe care le-am cataloga drept tortură, dacă ar fi fost implicați oameni.

Există legi privind bunăstarea animalelor, care ne cer să tratăm animalele într-un mod "uman", dar aceste legi sunt lipsite de sens, fiindcă animalele sunt considerate proprietatea omului, bunuri care nu au altă valoare decât cea pe care le-o atribuim noi. Din punct de vedere juridic, ființele non-umane nu diferă în niciun fel de mașini, mobilă sau alte obiecte pe care le deținem.

Întrucât animalele au statutul de bunuri, oamenilor li se permite să se folosească de acestea oricum doresc și să le provoace suferințe cumplite.

## DE CE SĂ NU AVEM PARTE DE LEGISLAȚIE ȘI STANDARDE INDUSTRIALE MAI BUNE?

Majoritatea organizațiilor de protecție a animalelor din Europa și Statele Unite ale Americii afirmă că îmbunătățirea legislației pentru bunăstarea animalelor sau ameliorarea standardelor privind tratamentul aplicat.

Aceste organizații militează pentru metode de sacrificare mai "umane", cuști mai mari etc. Unele organizații consideră că, prin îmbunătățirea tratamentului aplicat animalelor, exploatarea lor se va sfârși la un moment dat sau, cel puțin, se va reduce semnificativ.

Dar este aceasta într-adevăr soluția? Cu siguranță, nu.

Realitatea economică demonstrează că reformele privind bunăstarea nu schimbă în niciun fel lucrurile sau determină doar îmbunătățiri minore. Industria ouălor produce la fel de multă suferință găinilor,

**Exploatarea mai "umană" încurajează opinia publică să privească folosirea animalelor ca nefiind dăunătoare, fapt ce determină perpetuarea consumului produselor de origine animală și cauzează chiar mai multă suferință și moarte.**

În plus, nu există nicio dovadă că reformele privind bunăstarea animalelor vor determina încetarea sau diminuarea exploatării acestora. În ciuda standardelor și legilor privind îmbunătățirea condițiilor de viață a animalelor, **astăzi, mai mult decât în orice alt moment din istorie, exploatăm chiar mai multe animale, în moduri îngrozitoare.**

Prin reglementarea exploatării, ignorăm întrebarea fundamentală: cum putem justifica folosirea animalelor ca bunuri aflate în proprietatea noastră, indiferent cât de "uman" le tratăm?

## CARE ESTE SOLUȚIA?

Soluția constă în abolirea exploatării animalelor, nu în reglementarea ei. Soluția constă în conștientizarea faptului că, așa cum recunoaștem că orice ființă umană, indiferent de trăsăturile ei particulare, are dreptul fundamental de a nu fi tratată ca proprietate, trebuie să recunoaștem că orice ființă care simte are același drept.